



Biro permanent al Senatului
Bp 443 12.09.2007

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B443 din 7.09 2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.794 din 13 decembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2002, cu modificările ulterioare.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, având în vedere că prin modificarea art.9 alin.(2), din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.155/2001, se instituie infracțiuni, devenind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată. În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Deoarece este necesar ca propunerea legislativă să aibă un titlu, având în vedere obiectul de reglementare și conținutul acesteia, sugerăm următoarea redactare:

„LEGE pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân”.

3. După **formula introductivă**, pentru a respecta prevederile art.45 alin.(4) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.1 trebuie reformulat, după cum urmează:

„**Art.I.** - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.794 din 13 decembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.227/2002, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

4. Din rațiuni de tehnică legislativă, textele care dispun modificarea articolelor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.155/2001 se constituie în puncte subsumate articolului unic și se vor marca cu cifre arabe. Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, semnalăm că marcarea elementelor structurale din actul de bază nu se face prin abrevieri. Ca urmare, abrevierea „Art.” trebuie redată *in extenso*. Astfel, textele ce dispun modificarea se vor reda după următorul exemplu:

„**1.** Articolul 1 va avea următorul cuprins:”.

5. Norma de la **alin.(1) a art.1** nu este corelată cu Expunerea de motive, potrivit căreia Serviciul Public de Gestionare a câinilor, pisicilor și a altor animale se înființează prin reorganizarea actualelor servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

Tot la **alin.(1)**, pentru un plus de rigoare normativă și având în vedere că sectoarele municipiului București nu sunt unități administrativ-teritoriale, propunem ca norma să debuteze, astfel:

„(1) Consiliile locale și Consiliul general al municipiului București”.

Totodată, propunem eliminarea termenului „obligatorie”, care nu este necesar.

Aceste propuneri sunt valabile pentru toate situațiile similare din proiectul de act normativ.

La **alin.(2)**, expresia „Hotărâre de Consiliu local (general) se va reda sub forma „hotărâre a consiliului local sau, după caz, a Consiliului general al municipiului București”.

La **alin.(3)**, propunem eliminarea siglei (S.N.I.I.A.C.C.P.A.), din finalul textului, întrucât nu este folosită în normele care-i urmează.

6. **Alin.(2) al art.2** trebuie reanalizat întrucât constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac în condițiile art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.155/2001.

7. La **alin.(4) al art.3**, pentru claritatea normei, propunem înlocuirea expresiei „mișcarea câinilor ...” prin expresia „transferul câinilor ...” și a expresiei „impuse de lege” cu expresia „prevăzute de lege”.

8. La **art.8 alin.(2)**, pentru claritatea normei, propunem înlocuirea expresiei „excepție făcând pensionarii” cu un alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins:

„(3) - Pensionarii sunt scutiți de plata taxei prevăzută la alin.(2)”.

9. La textul modificator al **art.9 alin.(2) și art.13 alin.(3)**, în acord cu prevederile Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare termenului „RON” urmează a se înlocui cu „lei”.

10. La **art.13 alin.(2)**, semnalăm că, din redactarea textului, rezultă că tranzitarea spațiului public de către câinii cu stăpâni poate fi realizată numai dacă aceștia sunt sub supravegherea **stăpânului**, nu și a unei alte persoane. Propunem reformularea normei, astfel:

„(2) Tranzitarea spațiului public de către câinii cu stăpân este permisă numai dacă aceștia poartă zgardă și sunt ținuti în lesă.”.

La **alin.(3)**, semnalăm că din folosirea expresiei „se pedepsește” rezultă intenția inițiatorului de a incrimina fapta respectivă drept infracțiune. Această soluție legislativă nu este însă corelată cu dispozițiile art.18 alin.(1) lit.e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/2002 privind regimul de deținere al câinilor periculoși sau agresivi, care stabilește că fapta de a lăsa fără supraveghere, în locurile publice, a câinilor **periculoși** constituie **contravenție**.

Dacă inițiatorul va dori să mențină calificarea faptei drept infracțiune, este necesar ca norma să prevadă expres această calificare, prin introducerea sintagmei „constituie infracțiune și” în fața expresiei „se pedepsește cu amendă ...”.


Având în vedere că norma propusă pentru **alin.(3)** are în vedere orice categorie de câini, s-ar impune fie stabilirea și sancționarea faptei drept contravenție, fie modificarea corespunzătoare a art.18 alin.(1) lit.e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/2002, în sensul prevederii și a acelei fapte drept infracțiune, pedepsită însă mai grav decât infracțiunea din proiect.

Totodată, semnalăm că textul propus pentru alin.(3) ar trebui să se refere în mod generic la „lăsarea fără supraveghere, **în locurile publice, a câinilor cu stăpân**”, întrucât și câinii adoptați intră în categoria câinilor cu stăpân.

11. La **art.15**, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma ar trebui să indice în mod expres care anume „inspectorii ai administrației publice locale” sunt avuți în vedere, eventual prin completarea textului cu expresia „anume împuterniciți prin dispoziția primarului”.

Totodată, menționăm că în conformitate cu art.15 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către **persoanele** anume prevăzute în actul normativ, numite în mod generic „agenți constatatori”, și nu de către un anumit serviciu public, așa cum rezultă din text. Propunem, de aceea, înlocuirea expresiei „și poliția comunitară” cu sintagma „și de către personalul împuternicit din cadrul poliției comunitare”.

12. Pentru a respecta structura utilizată în cazul actelor normative cu un conținut similar, propunem ca textul din finalul propunerii legislative, care dispune aprobarea de norme metodologice, să se constituie într-un articol distinct și să fie marcat cu „**Art.II**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1257 / 04.09.2007.